

D. Fisher  
1600 words

**TEMA: ¿Quién escribió las leyes naturales? – Antony Flew  
(Segundo en la SERIE de 5)**

PROF.: Dos cosas permanecieron constantes a lo largo de la vida del Prof. Antony Flew: Una mente concentrada en las “grandes preguntas” – y una determinación a seguir la verdad honestamente, donde quiera que lo dirigieran.

VOZ: Pero a medida que se fue descubriendo nueva información científica, este principio le llevó a cambiar - para llegar a una conclusión completamente opuesta a sus ideas originales.

FORMATO: TEM Y ANUNCIO DE APERTURA

VOZ: Profesor, usted mencionó que las “grandes preguntas” ocuparon la mente del Prof. Flew. ¿Cuáles son las preguntas que consideró como “grandes” o importantes?

PROF.: Hacia el final del capítulo 4 de su libro, el Prof. Flew contesta, “La primera es la pregunta que desconcertó y continúa desconcertando a la mayoría de los científicos: ¿Cómo llegaron a existir las leyes de la naturaleza? La segunda es...¿Cómo llegó a existir el universo?”

VOZ: Ciertamente, son preguntas importantes: ¿Cómo llegaron a existir las leyes de la naturaleza? ¿Cómo se originó la vida de la no-vida? ¿Y cómo es que el universo llegó a existir? "

PROF.: El tituló el capítulo 5, "¿Quién escribió las Leyes de la Naturaleza?", Comenzó diciendo, "Tal vez el argumento más popular...sobre la existencia de Dios es el llamado argumento del diseño. De acuerdo con este argumento, el diseño que es aparente en la naturaleza sugiere la existencia de un diseñador cósmico".

VOICE: Algunos lo llaman el “argumento desde el diseño”. Otros los llamar el “argumento para diseñar”.

PROF.: El Profesor Flew dice: "A menudo he enfatizado en que este es realmente un argumento para diseñar desde el orden, ya que tales argumentos proceden de el orden percibido en la naturaleza para mostrar el resultado de las pruebas de un diseño y, por tanto, un diseñador."

- VOZ: Durante más de siete décadas viviendo como ateo, el Prof. Flew rechazó este argumento del diseño. ¿Qué lo hizo cambiar su manera de pensar?
- PROF.: Él dijo: "Los avances en dos áreas, en particular, me han llevado a esta conclusión. La primera es la cuestión del origen de las leyes de la naturaleza y los puntos de vista de eminentes científicos modernos. La segunda es la cuestión del origen de la vida y la reproducción."
- VOZ: ¿Cómo define él a las "leyes de la naturaleza?"
- PROF.: El contesta que, "Por ley, me refiero simplemente a una regularidad... en la naturaleza." Un ejemplo es la primera ley del movimiento de Newton...
- VOZ: ..."Un objeto en reposo permanece en reposo a menos que actúe sobre él una fuerza externa, un objeto en movimiento permanece en movimiento a menos que actúe sobre él una fuerza externa."
- PROF.: Esa es una "regularidad" o "ley", ya que describe la forma en que algunos aspectos de la naturaleza se comportan de forma confiable. El profesor Flew señaló: "Lo importante no es sólo que hay regularidades en la naturaleza, sino que estas regularidades son *matemáticamente precisas, universales y 'unidos entre sí'*".
- VOZ: Ellas funcionan juntas sin problemas de coordinación.
- PROF.: El Profesor Flew pone la idea en perspectiva: "La pregunta que debemos hacernos es cómo la naturaleza venía empaquetada de esta manera. Esta es ciertamente la pregunta que los científicos, de Newton a Einstein y hasta Heisenberg se han formulado – respondió él. Su respuesta fue la Mente de Dios."
- VOICE: Durante varios siglos se trataba de una visión común entre los científicos, tal como, Isaac Newton y Maxwell James. Pero, ¿hoy en día los científicos hablan alguna vez de cosas como "la Mente de Dios"?
- PROF.: Si. El Dr. Flew cita varios ejemplos notables? Uno de ellos es el cosmólogo británico Dr. Stephen Hawking [HAW-rey]. Ocupa el cargo que Sir Isaac Newton ocupó durante su vida, Profesor Lucasiano de Matemáticas en la Universidad de Cambridge. Hawking le dijo a un periodista: "Cuanto más descubrimos acerca del universo, más nos encontramos con que este se rige por leyes racionales." Su libro A Brief History of Time ("Una breve historia del tiempo") fue el best-seller británico de las listas durante cinco años completos. En él, Hawking debatió la cuestión de por qué existimos y por qué existe el universo. Él dijo: "Si encontráramos la respuesta a eso, sería el triunfo definitivo de la razón humana – pues entonces deberíamos conocer la

mente de Dios.”

- VOZ: En este sentido, he leído declaraciones contradictorias acerca de lo que Einstein creía. Una cita suya dice: "Quiero saber cómo creó Dios este mundo... Quiero saber sus pensamientos, el resto son detalles. "Sin embargo, algunos autores han afirmado que Einstein era un ateo.
- PROF.: Einstein contestó a esa pregunta diciendo, "No soy ateo...Estamos en la posición de un niño pequeño entrando en una enorme biblioteca llena de libros en muchos idiomas. El niño sabe que alguien debe haber escrito esos libros. No sabe cómo. No entiende los idiomas en que fueron escritos. El niño tenuemente sospecha que hay un orden misterioso en la disposición de los libros, pero no sabe lo que es. Esa, me parece, es la actitud de los humanos, incluso de los más inteligentes hacia Dios. Vemos el universo maravillosamente dispuesto y obedeciendo ciertas leyes, pero sólo tenuemente entendemos estas leyes..."  
Y en otra oportunidad Einstein dijo que Dios se da a conocer en las leyes del universo.
- VOZ: Einstein escribió algunas veces sobre “una mente superior”, “una fuerza de razonamiento” y también como “la fuerza misteriosa que mueve las constelaciones.”
- PROF.: También escribió: "Cualquier persona que esté seriamente comprometido con el avance de la ciencia llega a convencerse que las leyes de la naturaleza manifiestan la existencia de un espíritu bastante superior al de los hombres, y ante nuestras modestas facultades<sup>1</sup> debemos sentirnos humildes."
- VOZ: Además de Einstein, ¿algún otro científico ganador del premio Nobel expresó un atisbo de creencia en la existencia de Dios?
- PROF.: Sí. El Nobel en Física Erwin Schrödinger [SHROH-ding-er] declaró: "La imagen científica del mundo que me rodea es muy deficiente. Me da gran cantidad de información sobre los hechos, pone toda nuestra experiencia en un orden coherente magnífico, pero es espantosamente silenciosa de todo lo que está realmente cerca de nuestro corazón, lo que realmente nos importa. ... No sabe nada de la belleza y lo feo, lo bueno o lo malo, Dios y la eternidad. A veces la ciencia pretende responder a las preguntas en estos áreas, pero las respuestas son muy a menudo tan tontas que no estaríamos dispuestos a tomarlas en serio.”

---

<sup>1</sup> Abilities that are small by comparison to God.

VOZ: También he leído que Schrödinger llamó a la idea de Dios “la más sublime idea que se le ha presentado a la mente humana.”

PROF.: El premio Nobel Max Planck, dijo: "No puede haber nunca una oposición real entre la religión y la ciencia, porque una es el complemento de la otra." También dijo: "La religión y las ciencias naturales están librando una batalla conjunta en una incesante cruzada contra el escepticismo y contra el dogmatismo, contra la incredulidad y la superstición que no permite descanso... "

El ganador del Premio Nobel Paul Dirac, físico cuántico [dee-RAHK] observó: "Dios es un matemático de orden muy elevado y usó matemáticas muy avanzadas para la construcción del universo".

VOZ: Así que, muchos científicos famosos están de acuerdo en que sus descubrimientos se ajustan al argumento del diseño implicando que existe un Dios creador muy inteligente.

PROF.: Paul Davies [Day-Vees] ganador del Premio Templeton, está de acuerdo con ello. Dice: "La ciencia puede proceder solamente si un científico adopta una visión del mundo esencialmente teológica. ... [I]ncluso el científico más ateo acepta como un acto de fe la existencia de un orden como la ley en la naturaleza que al menos en parte nos es comprensible." Las leyes de la naturaleza están escritas en códigos cósmicos que los científicos tratan de descifrar.<sup>2</sup> Davies dice que la complejidad que descubrimos en la naturaleza es tan "fantástica" que "apunta a un significado subyacente más profundo de la existencia." El filósofo John Foster de la Universidad de Oxford está convencido de que la mejor explicación de por qué la naturaleza funciona por una ley científica es que la mente de Dios hizo la naturaleza. Él dice que es lógico pensar que Dios "crea las leyes mediante la imposición de actividades y procesos regulares en el mundo..." El filósofo de la ciencia Richard Swinburne [SWIN-Burn] razona que un Dios personal es la mejor explicación para entender la forma en que operan las leyes de la naturaleza.

VOZ: En nuestro programa anterior, el Prof. Flew ilustró esta discusión refiriéndose a una civilización primitiva que descubre un teléfono satelital. El imagino a los nativos argumentando si el teléfono era el *originador* de las voces que se escuchaban o si estaba *emitiendo* voces de humanos que hablaban a cierta distancia.

---

<sup>2</sup> Read the code.

- PROF.: En este capítulo, el se refiere otra vez a ello diciendo: “Las leyes de la naturaleza plantean un problema para los ateos, porque ellas son una voz de racionalidad escuchada a través de los mecanismo de la materia.”
- VOZ: “Las leyes de la naturaleza son una voz de racionalidad escuchada a través de los mecanismo de la materia.” Eso suena parecido a la manera en que la voz humana se escucha a través del “mecanismo” de un aparato telefónico. ¿Es así?
- PROF.: Si. El Dr. Paul Davies [DAY-veez] dice, “La ciencia se basa en la presuposición que el universo es completamente racional y lógico en todos sus niveles. Los ateos dicen que las leyes de la naturaleza existen sin ninguna razón que las explique<sup>3</sup> y que el universo es en última instancia un absurdo.”<sup>4</sup>
- VOZ: Probablemente la persona más famosa que piensa eso, es el ganador del premio Nobel en Física el Dr. Stephen Weinberg, quien es ateo. El dijo: “Cuánto más comprensible parece el universo, más parece carecer de sentido. El esfuerzo de entender el universo es una de las pocas cosas que eleva la vida humana un poco más arriba del nivel de una farsa<sup>5</sup> y le da a ella algo de la gracia de una comedia trágica.”
- PROF.: El Prof. Flew reaccionó a eso diciendo, “Como científico, encuentro difícil aceptar eso.” El universo está dispuesto en una manera lógica y ordenada. Así que nuestras mentes lógicas nos dicen que el universo es la obra de un ingeniero y constructor lógico.
- Como un ex Ateo, el Dr. Flew concluye el capítulo 5 de su libro titulado “Hay un Dios” con estas palabras: “Aquellos científicos que apuntan a la Mente de Dios no se limitan a avanzar con una serie de argumentos o de procesos de... razonamiento. ...Es una visión que yo personalmente encuentro convincente e irrefutable.”<sup>6</sup>

FORMATO: TEMA Y ANUNCIO DE CIERRE

© Copyright notices:

- *There Is A God* is copyright 2007 by Antony Flew.
- Balance of script is copyright 2008 Trans World Radio.

<sup>3</sup> That there is nothing that caused them; they suppose that the laws have always existed, with no cause.

<sup>4</sup> Illogical nonsense.

<sup>5</sup> A comedy based on a ridiculous situation.

<sup>6</sup> Cannot be disproved.